



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo, Trg dr. Franje Tuđmana 2

Poslovni broj: Sp-344/2025-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, viši sudski savjetnik – specijalist Edita Kelić Branković, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Anđelke Perić, OIB: 20267945506, Viškovci, Ivana Tišova 9, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 2. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Anđelke Perić, OIB: 20267945506, Viškovci, Ivana Tišova 9.

Obrazloženje

1. Dana 24. listopada 2025. sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Anđelke Perić, OIB: 20267945506, Viškovci, Ivana Tišova 9, (dalje u tekstu: potrošač) uz obavijest FINA-e kako se potrošač u roku od 15 dana od dana dostave poziva nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.
2. Člankom 77. ZSP-a određeno je da se potrošač ne može osloboditi zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati, vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem, naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem, naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.
3. Iz Očevidnika FINA-e od 31. prosinca 2025. vidljivo je da ovaj potrošač ima evidentirano 1189 dana neprekinute blokade. Nadalje je vidljivo da je zbroj glavnica neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 1.015,33 eura. Iz Očevidnika proizlazi da potrošač nema osnova koje je FINA prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, kao ni osnova koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela.

4. Odredbom čl. 77. Zakona o stečaju potrošača određeno je da se potrošač ne može osloboditi zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati, vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem, naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem, naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

5. Uvidom u priloge koje je dostavila Financijska agencija 31. prosinca 2025. uz podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje proizlazi da se prva osnova za plaćanje koja se nalazi u popisu neizvršenih osnova za plaćanje odnosi na parnicu koja se vodila u Općinskom sudu u Đakovu pod poslovnim brojem P-382/2022, vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija. Iz priloga koji je Financijska agencija dostavila uz podatke iz Očevidnika jasno proizlazi da se u konkretnom slučaju radi o naknadi štete na ime povrata bespovratnih sredstava u iznosu od 1.194,51 eura budući da potrošač, tada tuženik, nije u roku od 30 dana od dana završetka školske godine, tj. do 30. rujna 2019. vjerovniku Republici Hrvatskoj, za Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, tada tužitelju, dostavio dokaz o opravdanosti korištenja sredstava niti je ispunio obrazac drugi "podaci nakon završetka aktivnosti". U tom parničnom predmetu ovoga suda donesena je presuda pod poslovnim brojem P-382/2022-3 od 9. ožujka 2023. kojom je Anđelki Perić, tj. tuženici, naloženo da tužitelju Republici Hrvatskoj, za Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja isplati iznos od 1.194,51 eura na ime glavnice i iznos parničnih troškova u iznosu od 149,31 eura jer je tužitelju nastala šteta zbog raskida predmetnog Ugovora o dodjeli bespovratne potpore od 26. veljače 2019. jer potrošač, tada tuženik Anđelka Perić, nije dostavila dokaz o opravdanosti korištenja svjedodžbe niti je ispunila obrazac drugi, a zaključila je Ugovor o dodjeli bespovratne potpore s rokom važenja za školsku godinu 2018./2019. od 26. veljače 2019. i primila poticajna sredstva u iznosu od 9.000,00 kuna kao stipendiju. Budući da se u konkretnom slučaju radi o naknadi štete na ime povrata bespovratnih sredstava koja su isplaćena potrošaču na ime stipendije jer potrošač nije ispoštivao odredbu čl. 5. st. 4. Ugovora o dodjeli bespovratne potpore od 26. veljače 2019. i time je vjerovniku Republici Hrvatskoj, tada tužitelju, nastala šteta zbog raskida toga Ugovora, potrošač se ne može osloboditi obveze plaćanja po predmetnoj osnovi koja se vodi pod poslovnim brojem P-382/2022, a u smislu odredbe čl. 77. st. 1. točka 3. Zakona o stečaju potrošača.

6. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci.

U Đakovu 2. siječnja 2026.

Viši sudski savjetnik – specijalist
Edita Kelić Branković

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. Svim sudionicima – e-Oglasna ploča
2. Potrošaču – e-Oglasna ploča

Nakon pravomoćnosti:

3. Financijskoj agenciji – Web servisom

Broj zapisa: **9-30881-46a54**

Kontrolni broj: **0ab97-80d64-1edc5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.